

Karl Krickeberg

Von Johannes Gossel, Rostod.

Karl Krickeberg, Studienrat Prof. Dr., wohnhaft in Rostod, John-Brinckmann-Straße, ist hochdeutscher und plattdeutscher Dramatiker. Auch mit andern literarischen Dingen hat er sich beschäftigt: in der „Tägl. Rundschau“ (Berlin) und im „Hamburger Korrespondenten“ erschienen von ihm die Humoresken: „Die erste Reise nach Berlin“ und „Der Traum“, in den „Grenzboten“ die Novelle „Briefe aus Trebeldorf“ (gemeint ist Tribsees, wo K. einmal Konrektor war); aber in der Hauptfache ist K. Dramatiker, dazu einer mit ungewöhnlichen schauspielerischen Fähigkeiten. Hier scheint ersteres Gut vom Urgrufohater her vorzuliegen. Dieser Karl Krickeberg war Schauspieler in Schwerin, sogar einige Jahre Direktor des Hoftheaters, und auch seine „Madame Krickeberg“ wird in der Theatergeschichte rühmend erwähnt.

I.

In seinem 34. Lebensjahr (1901) begann K. mit seinem historischen Drama „Charlotte Corday“ (Berl. Herm. Koch, Rostod) seine literarische Laufbahn. Das war kein geringer Wurf. Den Stoff gab die Geschichte: Ort und Zeit der Handlung ist Paris im Juli 1793. Charlotte Corday weiß sich Zugang zur Wohnung des Scheuhsals Marat zu verschaffen. Sie erschlägt ihn im Bade und erleidet freudig dafür den Tod durch das Fallbrett.

Das Drama sieht sich wie eins der schönsten klassischen. Die Sprache ist edel. Die Charaktere sind klar und scharf herausgearbeitet und folgerichtig in ihrem Handeln. Und doch hat der Dichter eine Klappe, an die der Anfänger so leicht stößt, nicht ganz umschifft: es fehlt an dramatischer Bewegtheit, an Handlung. Das ist — wenn die vorliegenden Kritiken das richtige Bild ergeben — denn auch bei den Aufführungen mehr oder weniger zutage getreten. Uraufführung wurde „Charl. C.“ in Rostod 1903 im Stadttheater.

Erscheint uns „Charlotte Corday“ als eine Eingabe, die ein Dichter seinem Genius verdankt, so kommen wir bei dem nun folgenden Vierakter nicht um die peinliche Empfindung hinweg: hier ist Gewachs. „Der Pharisäer“ heißt das Stück. [Theater-Berlag Eduard Bloch, Berlin C. 2, Brüderstraße, 1909, Uraufführung in Dessau.] Es spielt in einer kleinen norddeutschen Stadt; die Hauptperson ist der Geistliche Alm, der „Pharisäer“, ein streng orthodoxer, maßlos überheblicher Mann. Sein Prachtsohn studiert Theologie, verliert seinen Glauben und sattelt ohne Wissen seines Vaters um; dazu kommt, daß er sich in die Tochter eines Volksfehlellerteurs,

dem der Vater spinnendeind ist, verliebt. Der Sohn des Kollektors ertrinkt in Hannover. Der „Pharisäer“ weigert sich, die Leiche einzugehen, weil er sich von dem widerlichen Intriganten Lou, dem Kirchendiener, hat einschlüfern lassen, der junge Bremer sei nicht eines natürlichen Todes gestorben. Wegen des vollkommenen Bruches mit dem Vater erscheint sich der Sohn, und bei Leser und Hörer setzt sich das peinliche Gefühl fest: das wäre ja gar nicht nötig gewesen.

Die Hauptperson, der pharisäische Pastor, ist zu sehr Kärtflatur. Er ist vor allem auch zu dumm: schon das Gesicht des plumpen Kirchenbüters beeinflußt ihn in seinen Amtshandlungen! Die Entwicklung des Stücks wird so aufdringlich überall vorgeschoßen, daß sie gänzlich wirkungslos wird. Auch der Aufbau des Stücks (s. besonders den 1. Akt, der sich im Garten abspielen muß) ist schwach.

Bühnentechnisch kann sonst K. geradezu als Muster dienen. Das beweist er auch schon wieder in seinem dritten hochdeutschen Stück „Hanna Pleß“ (1920, Uraufführung in Rostod). Das vieraktige Schauspiel erregte einiges Aufsehen. Die Frage, die die Menschheit schon immer beunrechte und weiter bewegen wird: kann der Mann das Weib, das „nicht rein“ mit ihm die Ehe eingeha, das seine Unschuld an „einen andern“ verloren, doch lieben und in der Vereinigung mit ihm das größte Glück sehen, sucht der Dichter zu beantworten, und zwar mit freudigem Ziel. Wir erleben das dramatische Spiel zwischen dem jungen, himmelstürmenden Lehrer Bohlen und seiner Hanna Pleß, die nicht weniger ideal gerichtet, ein Prachtweib — bis auf den einen dunklen Punkt — schon unsere ganze Sympathie hat; aber wir schütteln den Kopf und Frage reiht sich an Frage. Warum kommt das Geständnis erst von den Lippen der Frau, als die Ehe bereits über ein Jahr währt? Die Scham? Nur, der „Fall“ lag doch so, daß er als eine Art Vergewaltigung durch den Fabrikherrn, bei dem Hanna tätig war, hingestellt wird. Die Schuß, die sie durch das Verschweigen auf sich lädt, wird ja größer als die erste. Ein Kind kommt in die Ehe, das nicht des Chemanns Kind ist. Es stirbt nach dem „Geständnis“, ein Moment, das ein ferneres Zusammenleben mit möglich macht. Wie, wenn es nun nicht gestorben wäre? Und es bleibt doch — auf dem nahen Friedhof, und die, die Mutterliebe zu ihm hatte, wird dort hingehen! Und der Erzeuger des Kindes, der Wüstling Garvens, bleibt und wird weiter am Blötlisch mit — der „Nacht“

prahlen, die die Lehrerfrau ihm einst „gab“. Und angefischt dieser Dinge hören wir Richard verlunden:

„Dächtest du, wir wollten fliehen und uns verkleichen vor den Menschen? Nein, wir bleiben am Ort. Aufrecht wollen wir schreiten und unbekümmert um alles, was außer uns ist. Du hast mich auch den Stolz gelehrt.“ — „Nun erst erlebe ich es darinnen, daß Größe mir das ist, was der Mensch in sich selbst trägt. Das Erkennen ist nichts ohne die Tat. Man muß auch den Mut haben, die falschen Götzen aus seinem Tempel zu jagen...“

Hanna: „... Als du in Größe vor mir standest, war ich klein und verzagt. An deiner Schwäche bin ich stark geworden.“

So wollen die beiden nun miteinander leben! Daß Kriegerberg sich an dieses heitile Thema heranwagt und wie er sich heranmacht, zeigt uns den Dramatiker von bestem Können. „Hana Pleß“ kommt sich nicht weniger als zwölf gute deutsche Bühnen erobern und wird auch in Zukunft seine Zugkraft nicht verfehlern.

II.

Die plattdeutsche Bewegung, die nach dem Kriege stark anwuchs, zog auch Kriegerberg in ihren Strudel. Nach dem Vorblide Ohnsorges in Hamburg gründete er die erste medlenburgische „Niederdeutsche Bühne Rostock“ und eroberte dem plattdeutschen Spiel im Herbst 1920, ähnlich eines plattdeutschen Volksstages das Stadttheater Rostock mit Voßdorffs „Bahnmeier Dod“. Freilich, die Auswahl an plattdeutschen Theaterspielen ist nicht groß. So schrieb denn Kr. von 1921 bis 24 für seine Bühne vier Stücke: „Ännen Lüd Ännner“ [Berl. Behrend & Vobst, Hamburg], „Mante Bliesch“, zwei Lustspiele, und die beiden Vollstücke „Pidder Lüng“ und „Streit“.

Plattdeutsch ist Kriegerbergs MutterSprache, und wenn er es gebraucht, dann „stellt de echt wismarsch Jung“ den Literaturprofessor in die Eddie. Die Komödie „Ännen Lüd Ännner“ ist meines Wissens als Lustspiel in der plattdeutschen Literatur bisher unerreicht, weshalb sie natürlich doch noch ihre Schwächen haben kann. Der Inhalt erinnert an Hermann Bahrs Lustspiel „Die Kinder“: Zwei junge Leute, die sich lieben, können sich nicht kriegen, weil sie „Schwester und Bruder“ sind. In dem Augenblid, wie beide zu dieser Erkenntnis kommen, beginnt die Sache tragisch zu werden; kommt aber zur glücklichen Lösung, als die Mutter des jungen Menschen das Geständnis macht, „er sei auch nicht seines Vaters Sohn“!

„Mrs. anderet plattdeutsches Lustspiel „Mante Bliesch“ ist dem Französischen („Abbotal“ „Patelin“) nachgebildet: der betrogene Betrüger. Es ist des Dichters schwächstes plattdeutsches Stück.

„Pidder Lüng“ entstand nach dem gleichnamigen Gedicht von Delley von Alteneron. Das bekannte Geschehnis baut Kr. insofern aus, als sich zwischen Uwe, des Henning Bogisch, Sohn, und Inge, Pidder Lings des Fischers von Hörmann auf Syllt Tochterlein, ein Liebesverhältnis anspannt. Dadurch gewinnt er Stoff für den 2. Akt, den er meisterhaft ausgebaut hat.

Das Stück mit seiner Tendenz „Leewer dod os Slach“ ist besonders in Holstein mit Begeisterung aufgenommen und hat zahlreiche Aufführungen erlebt.

Mit dem Vollstück „Streit“ streift Kriegerberg das politische Gebiet, wenn er auch wieder für, noch gegen den Streit Stellung nimmt, vielmehr nur ein Familiendrama aufzeigt, das sich während eines vom Raum gebrochenen Generalsstreits im Hause des Hauptstreitführers abspielt, dessen geliebte Tochter schwer erkrankt und stirbt, da die im Gegenkreis eingetretenen Kräfte zu spät zur Hilfe kommen. Am Totenbett flucht der Vater dem Streit.

Das Stück ist von nachhaltender Wirkung. Ich würde nicht anstreben, es für Kr.s bestes zu erklären, wenn nicht die Sterbehore im letzten Akt so marternd lange währt. Flottes Vorwärtsspiel kann natürlich über diese Schwäche hinweghelfen.

III.

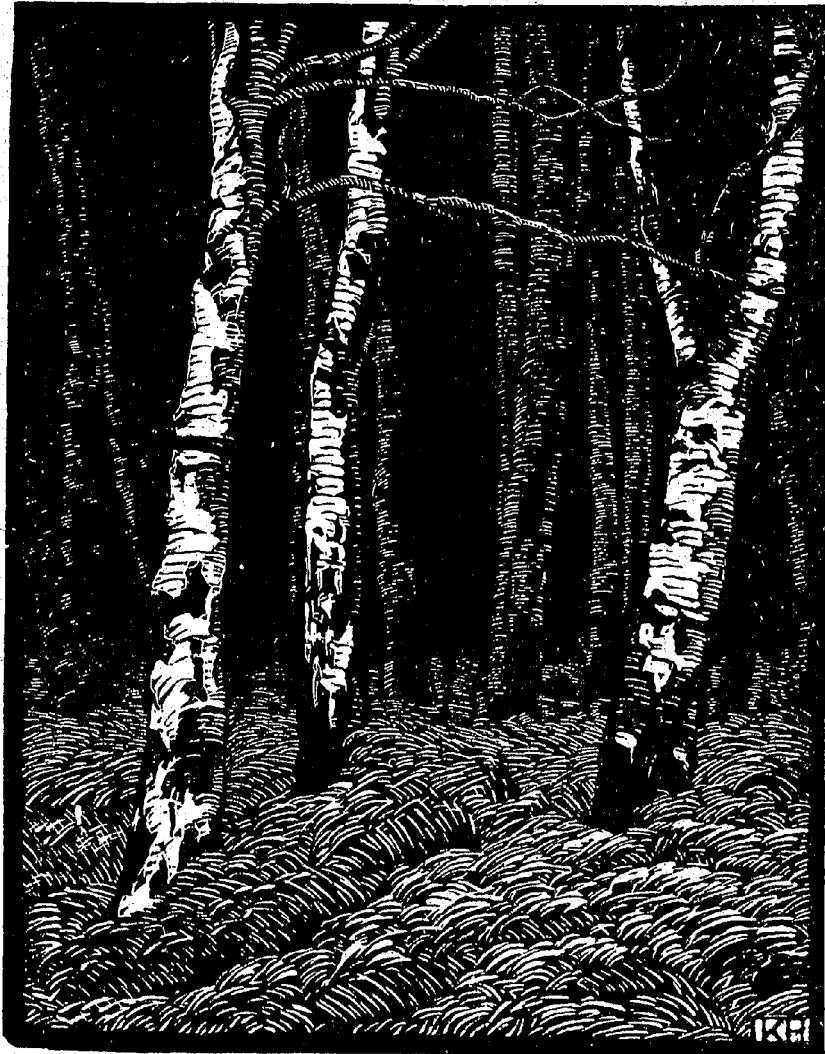
Seine niederdeutschen Stücke spielt Kr. mit seiner Bühne seit 1920 in fast allen medlenburgischen und vielen pommerschen Städten, und zwar die Hauptrollen selbst in nahezu vollendetem Welt. Bei einem Stück wie etwa „Ännen Lüd Ännner“ kommt Kr. sich bei der Bezeichnung der Charaktere schon nach seinen Spielern richten, eine der Hauptrollen schafft er für sich selber zu; dann übernahm er die Einstudierung und die Leitung des Spiels: Dramatiker, Schauspieler, Regisseur — alles ist er in einer Person! Es ist ein östlicher Genuss, Kr. in einer seiner Hauptrollen zu sehen.

Doch es dem Leiter der „Md. Bühne“, der mit seiner Truppe reist, um Stücke mit wenig Personen zu tun sein muß, liegt auf der Hand. Das legt dem Dramatiker weise Beschränkung auf. Undersetzts liegt die Gefahr nahe, daß — wenn man auf jeden Fall Er-

folg haben will — dem seichten Massengeschmack zu sehr nachgibt. Die Kritik muß an die plattdeutschen Stücke denselben Maßstab legen, den sie bei hochdeutschen zur Anwendung bringt. Dass Spieler und Stücke der „W. B.“ künstlerischen Ansprüchen entsprachen, bewies die Leitung des ausge-

zeichneten Rostocker Stadttheaters dadurch, daß sie Mrs. Blühne dem Theater angliederte.

Für die plattdeutsche Bewegung ist Kriegers Wirken von nicht geringer Bedeutung. Möchten er, seine Blühne und die Plattdeutschen weiter zusammenmitten zum Besten der Heimatbestrebungen!



Karl Hennemann: Am Waldrand
(Holzschnitt)